

## 1. melléklet ...../2024. (...) határozathoz

szervezet neve	határidőn belül érkezett	vélemény	észrevétel/válasz
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	igen	<p>A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben hátrányos következményekkel ne járjanak, a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett, melynek során a meglévő és a telepítendő funkciókra egyaránt tekintettel kell lenni.</p> <p>A Kormányhivatal a településtervek tartalmáról , elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 66§ (3a) bekezdése alapján <b>szükségesnek tartja a benyújtott dokumentáció kiegészítését a tervezett módosítás környezeti elemekre való hatására vonatkozóan - különös tekintettel zaj- és levegőtisztaság védelem tekintetében-, hogy megállapítható legyen szükséges e a környezeti vizsgálat lefolytatását elvégezni.</b></p>	<p>Az elkészített dokumentáció megküldésre került 2024. január 16-án a Főosztály részére, annak érdekében, hogy eldönthető legyen a környezeti vizsgálat szükségessége.</p>
		<p>A település rendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben hátrányos következményekkel ne járjanak, a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett, melynek során a meglévő és a telepítendő funkciókra egyaránt tekintettel kell lenni.</p> <p><b>Természetvédelmi szempontból:</b></p> <p>A Kormányhivatal megállapította, hogy a módosítással érintett ingatlanok területe a Natura 2000 hálózatot és országos jelentőségű védett természeti területet, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózatot és tájképvédelmi terület övezetét, valamint tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét nem érinti.</p> <p>A Kormányhivatal megállapította, hogy <b>nem tartja szükségesnek természet- és tájvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását.</b></p> <p>A Kormányhivatal természet- és tájvédelmi szempontból véleményét a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010 Korm. rendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 Korm. rendelet, valamint a MTrT. alapján adta meg.</p>	<p>A rendelet tervezetben a kért javítások átvezetésre kerültek.</p>

szervezet neve	határidőn belül érkezett	vélemény	észrevétel/válasz
		<p><b>Zajvédelmi szempontból:</b>  A Kormányhivatal az alábbi bekezdés javítását javasolja:  „4. § A HÉSZ 6.§ (5) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:  A Gksz-1 övezeten csak nem zavaró gazdasági tevékenység folytatható, a tevékenységből származó zajszint érheti el a lakóterületekre vonatkozó előírt zajszintet, továbbá a levegőszennyezés értéke a lakóterületre meghatározott értéket.  ”</p> <p>A Kormányhivatal a fenti mondat javítását tartja szükségesnek a következők szerint:  A Gksz-1 övezeten csak nem zavaró gazdasági tevékenység folytatható, a tevékenységből származó zajszint nem érheti el a lakóterületekre vonatkozó előírt zajszintet, továbbá a levegőszennyezés értéke a lakóterületre meghatározott értéket.  A Kormányhivatal a fenti javítás elvégzését követően zajvédelmi szempontból további észrevételt nem tesz.</p> <p><b>A Kormányhivatal zaj és rezgés elleni védelem szempontból nem tartja szükségesnek a tervezett módosítás tekintetében a környezeti vizsgálat lefolytatását.</b></p> <p>A Kormányhivatal zajvédelmi szakági vélemény kialakítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tette meg.</p> <p><b>Levegőtisztaság-védelmi szempontból:</b>  A Kormányhivatal nyilvántartása alapján Ordacsehi község közigazgatási területén az NHSZ Zöldfok Zrt. Külterület, Csehi-völgy 1. (091/7, 091/9, 091/10 hrsz.) szám alatti „Regionális Hulladékkezelő Központ” telephelyének egységes környezethasználati engedélyében kijelölt 500 m sugarú levegőtisztaság-védelmi szempontú védelmi övezet nem érinti a tervezett módosításban felsorolt ingatlanokat.  A Kormányhivatal javasolja a fent említett bekezdés további javítását:  „4. § A HÉSZ 6.§ (5) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:  A Gksz-1 övezeten csak nem zavaró gazdasági tevékenység folytatható, a tevékenységből származó zajszint érheti el a lakóterületekre vonatkozó előírt zajszintet, továbbá a levegőszennyezés értéke a lakóterületre meghatározott értéket.”  Kérjük a „továbbá a levegőszennyezés értéke a lakóterületre meghatározott értéket.” mondatrész törlését, tekintettel arra, hogy a hivatkozott normaszöveg nem tartalmaz kellően megalapozott kötelezettsége, levegőtisztaság-védelemben az építési</p>	

szervezet neve	határidőn belül érkezett	vélemény	észrevétel/válasz
		<p>övezetekre vonatkozóan nincs meghatározott határérték, így „levegőszennyezésértéke” nem értelmezhető kategória.</p> <p>A Kormányhivatal megállapította, hogy <b>nem tartja szükségesnek levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását.</b></p> <p>A Kormányhivatal véleményét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján alakította ki.</p> <p><b>Hulladékgazdálkodási szempontból:</b></p> <p>A Hulladékgazdálkodási Osztály <b>hulladékgazdálkodási szempontból nem tartja szükségesnek a tervezett módosítás tekintetében környezeti vizsgálat elvégzését.</b></p> <p>A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú véleményét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény Korm. rendelet alapján adta meg.</p> <p><b>Földtani közeg védelme szempontjából:</b></p> <p>A Kormányhivatalnak nincs tudomása a tervezési területen történt, illetve azt érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben okozott szennyeződésről, tartós környezeti károsodás ingatlant érintő bejegyzéséről.</p> <p>A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében <b>földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</b></p> <p>A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján alakította ki.</p> <p>Összességében a Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében természet- és tájvédelmi, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1.§ (3) bekezdés a) pontja, és az R. 2. számú melléklete alapján.</p> <p>A Kormányhivatal a véleményét a fentiekben hivatkozott jogszabályok figyelembevételével adta meg.</p>	
Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	igen	A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a részére megküldött dokumentációt áttekintette, az azokban foglaltakat táj- és természetvédelmi szempontból elfogadja.	-

szervezet neve	határidőn belül érkezett	vélemény	észrevétel/válasz
		A módosítással érintett ingatlanokon jelenleg nincs ismeretünk olyan védett, fokozottan védett vagy közösségi jelentőségű természeti érték vagy élőhely előfordulásáról, mely a módosítás megvalósíthatóságát befolyásolná. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a részére megküldött dokumentáció alapján a módosítások ellen kifogást nem emel.	
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	igen	A módosításokkal kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek. A módosítások kapcsán hatáskörömbé tartozóan jelentős környezeti hatás nem várható. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1.11.) Kr. 4. § (2) bekezdése alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek.	-
Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság /területi vízvédelmi és vízügyi hatóság/	igen	A településrendezési eszközöknek a hivatkozott számú megkeresés szerinti módosítás tervezetével és a meghivatkozott dokumentációval kapcsolatban kifogást nem emelünk, azt felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelme szempontjából megfelelőnek találjuk.	-
Ordacsehi Község Jegyzője	-	-	
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész	igen	A tervezett módosítások várhatóan jelentős környezeti hatást nem gyakorolnak az épített környezetre, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, a környezeti értékelés elkészítése nem indokolt	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	igen	A tervanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy az abban szereplő változtatások erdőtervezett erdőt nem érintenek, így a településrendezési eszközök módosítását tudomásul veszem, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	igen	A 2/2005 (1.11.) Korm. rendelet alapján a következőket nyilatkozunk: a megküldött dokumentációt áttanulmányoztuk, a tervezett módosításoktól Övezeti átsorolások Ordacsehi 417/2,5; 418 ingatlanok kapcsán - talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. Környezeti vizsgálatra talajvédelmi szempontból nincs szükség.	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály			
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	igen	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) megállapította, hogy Ordacsehi község hatályos településrendezési eszközeinek módosításához földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.	-

szervezet neve	határidőn belül érkezett	vélemény	észrevétel/válasz
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	igen	A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	igen	<p>A rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból <b>az alábbi kikötéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</b></p> <p>1. Megállapítottam az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy a 3. sz. módosítással érintett részterületen (Dózsa György u. - Bajcsy-Zsilinszky u. - Bartók Béla u. - Agarászi U. által határolt tömb) a 47939 azonosító számú Bajcsy-Zsilinszky u. 21. régészeti lelőhely ismert.</p> <p>A 3. sz. módosításhoz kapcsolódóan felhívjuk továbbá az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a tájékoztatásukhoz mellékelte tervlap kivágatokról hiányzik a nevezett 47939 azonosító számú régészeti lelőhely Nyilvántartás szerinti ábrázolása. A tárgyi módosítás kapcsán javasoljuk, hogy a Község igazgatási területén ismert régészeti lelőhelyek adatait vizsgálják felül a településrendezési eszközeikben (településszerkezeti és szabályozási tervlap, helyi építési szabályzat) és aktualizálják azokat a Nyilvántartásban rögzített információkban megfelelően. Tájékoztatjuk, hogy a régészeti lelőhelyek aktuális adataival kapcsolatban a településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 10. mellékletének 23- 25. pontjai alapján az adatszolgáltató szerv a Lechner Tudásközpont (Lechner Nonprofit Kft., 111,1 Budapest Budafoki út 59, E/3. épület).</p> <p>Megállapítottam egyúttal a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy az 1. sz. módosítás részterületén (417/5 és 418 hrsz.-ú ingatlanok) régészeti lelőhely nem ismert, műemlék és műemléki terület nem érintett. Megállapítottam továbbá, hogy a 2. sz. módosítás örökségi érdeket nem sért.</p>	A lelőhely a szabályozási terven feltüntetésre került.
Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	igen	<p>Ordacsehi Község településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.</p> <p>Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.</p>	-

szervezet neve	határidőn belül érkezett	vélemény	észrevétel/válasz
Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Megyei Főfelügyelőség <i>/polgári védelem, iparbiztonság/</i>	igen	A véleményezésre megküldött településrendezési terv ellen tűz-, polgári védelmi, és iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.	-